

Snälla besiktningsmän gör klimatet en otjänst

Senaste krönikorna från EnergiRådgivarna i VVS-Forum har varit i glad tillropsanda. När vi här uppe i Norr, pessimistkonsulter som vi är, känner att nu har vi väl ändå sjunkit ner som djupast kommer det någon glad optimist och utbrister: "Nej då!". Nu känner jag att jag måste bli lite motvikt och bekräfta den norrländska pessimistbilden.

Jag satt med i en debattpanel där två politiker slog sig för bröstet för att det görs så mycket bra. "Vi sopsorterar ibland och koldioxidutsläppsökningen har minsann stannat av".

Jag kände hur pessimistavgrunden öppnade sig och jag var på väg att falla in i gapet med ett vrål. Räddningen var panelkamraten Elin från Länsstyrelsen som mycket skickligt förklarade att det visserligen görs bra saker, men att vår livsstil ändå är på väg i en annan riktning.

Numera använder vi jordens resurser som om det fanns 4,2 jordklot, för några år sedan var det motsvarande 3,5 jordklot.

Jag vill härmed påminna alla om att det finns ett (1) jordklot, inte 3,5 och inte heller 4,2 jordklot.

VAD HJÄLPER DET OM det görs en massa bra saker när vi ändå är på väg åt fel håll? Och koldioxidutsläppen ökar igen. Håller vi på med självbedrägeri?

Nämnda politikerna var stolta över att det äntligen skulle byggas ett nytt hyreshus i kommunen. Att byggnaden i produktionskedet generade koldioxidequivaler motsvarande 100 års fjärrvärmeuppvärmning, var Allmännyttans ansvar, SABO hade tagit fram byggkonceptet med betong och cellplast. Detta hus byggs i mitten av det trätekniska klustret.

Räcker sopsortering? Räcker det med att byta från diesel till el?

Gärna återbruk, men hellre Black Friday?

INOM ENERGI- OCH KLIMATRÅDGIVNINGSBANSCHEN jobbar massor med kunniga personer som brinner för en bättre, hållbarare värld. Dessa personer måste få bättre stöd för sitt arbete så att de stannar kvar och kämpar på.

För det är en ganska stor personalomsättning, av flera anledningar.

Stödet kan bestå av bättre regelverk och adekvat tillsyn. Vad hjälper det att informera om regelverk när det är fritt fram att negligera lag och ordning?

Jag upplever liknande när jag arbetar som konsult med energideklarationer och OVK. Jag har skrivit det tidigare, båda är, under förutsättning att de blir utförda på ett professionellt sätt, bra verktyg inom energieffektivisering och omställning. Och det är just där, i fråga om professionalitet, som skon klämmer. Regelverket är tämligen klart, men den certifierade personen följer inte det. Det hänger på en avvägning mellan vad som är tolkningsbart och att vara snäll och att hålla nere kostnaderna.

EN BESIKNINGSPERSON som noggrant följer regelverken gör oftast bara ett uppdrag hos samma kund. Nästa gång går kunden till en snäll besiktare. En som dessutom är billigare. Men vad är billigt?

En energideklaration som inte innehåller några åtgärdsförslag? Ett OVK protokoll som består av A-blanketten som (endast) informerar om att anläggningen är godkänd? Visa mig den anläggning där det inte går att göra några energieffektiviseringar. Jag hoppas verkligen att det finns anläggningar där det inte går att göra effektiviseringar och det vore väldigt värdefullt med ett register över sådana, vilka demonstrationsanläggningar. Men som sagt, jag är pessimistisk.

Det går att göra omfattande register över byggnader med energideklaratio-

ner utan åtgärdsförslag och byggnader med godkänd OVK utan energieffektiviseringsförslag. Men är dessa byggnader energioptimala?

ENERGI- (OCH KLIMAT)RÅDGIVARE hade på 1980-talet långt större befogenheter än dagens. Det kanske är ett steg i rätt riktning? Fler FBI! Inför KGB, ta hjälp av CIA!

Jag tänker mig att **FBI** står för **Fast-BränsleInspektör**, det skulle rimma väl med EPBDII där rådgivning kring eldningsanläggningar över 20 kW ska utföras hos fastighetsägare.

KGB skulle stå för **Kontrollerande och Granskande Besiktningspersoner**. Allmänt nitiska individer som kontrollerar och tillrättavisar. Fokus på hållbar utveckling, med stöd av miljöbalkens, i första hand, 2 kapitel § 3 och 5.

Certifierade Inspektions Agenter, CIA, som förlängning av KGB, med befogenhet att utdöma sanktionsavgifter. Självfinansierande.

FÖRVISSO VORE DET en alldeles utmärkt väg att gå frivilligt i rätt riktning. Jag ser dock att det behövs både lotsar och styrning och tyvärr också kölhalsning.

Det är hög tid att vända förhållandet att en av tio vill åstadkomma verklig hållbar utveckling till att nio av tio vill det.

För som den själviska pessimisten sa: Varför ska jag göra någonting för framtiden, framtiden har väl aldrig gjort något för mig?

Marcel Berkelder

Exergi Blylrån, styrelsemedlem i EnergiRådgivarna.

