

”Vart **BÄR** det av? Förhoppningsvis dit vi vill”

Nytt år och nya regler. Från och med 1 januari gäller BBR 19 fullt ut och därmed finns nu också ändringsreglerna i föreskriftsform. Nu ska det vara tydligare vilka regler som gäller vid ändring även om det i princip varit samma regler som gällt i BÄR (Allmänna råd om ändring av byggnad). Tidigare har BÄR ofta avfärdats med kommentaren att det är ju bara allmänna råd och därför något man inte behöver bry sig så mycket om. Men nu har ändringskraven lyfts in i BBR och därmed blir de synligare och mer preciserade. Tillbyggnad och ombyggnad räknas numera in under ändringsreglerna, vilket underlättade något när jag skulle svara på en energirådgivningsfråga som löd ungefär så här:

”Vi vill bygga ut vårt hus på 69 m² så att det blir dubbelt så stort och undrar vilka krav som gäller avseende energianvändningen? I den gamla delen från 1998 har vi direktel och självdrag, så funderingar finns på om vi ska konvertera till vattenburet och installera mekanisk ventilation, men vi är inte klara med det beslutet än.”

Jag började slå i regelverket. Nybyggnad eller ändring? Ja, det beror ju på hur mycket man ändrar på den befintliga delen kommenterade en kollega som brukar handlägga bygglov, något som tack och lov inte är mig förunnat. Försöker formulera mig i ett svarsmail: ”Om en betydande och avgränsbar del av byggnaden genomgår så omfattande förändringar att den påtagligt förnyas ska nybyggnadskraven tillämpas på hela byggnaden om det kan anses rimligt. Om det inte är rimligt bör byggherren redovisa skälen till detta vid samrådet...”

Nej, klipper i stället ut ett långt stycke för att inte missa någon juridisk detalj. Hänvisar också till de energikrav som gäller om ombyggnaden kan räknas som nybyggnad eller ändring. Och suckar sedan över den torra texten. Jag är ju energirådgivare och inte jurist. Avslutar med att skriva att reglerna endast är ett minimikrav och att man gärna får bygga bättre än så. Är inte nöjd med mitt svar. Fokus landar på regelverket och inte syftet att man passar på att göra så energieffektivt som möjligt när man har chansen. Läger till att de är välkomna på rådgivning för att diskutera lösningar i lugn och ro.

På lunchen diskuterar jag det hela med en kollega, som erkänner att han inte har använt BÄR fullt ut och

heller inte har hunnit sätta sig in i hur de nya reglerna är skrivna. Men han menar att det ska till en del sunt förnuft i tolkningarna och jag är beredd att hålla med. Tillämpningen återstår att se, men jag hoppas att kommunernas handläggare får möjlighet att sätta sig in i reglerna och att det också snart blir en uppföljning hur de tillämpas i Sveriges avlånga land.

I stället för att fråga oss hur vi ska göra för att precis uppnå reglerna borde vi kanske fråga oss vad vi vill. Som så ofta annars när det gäller energifrågor tenderar vi att fastna i eviga kalkyler och resonemang varpå den gamla oljepannan blir kvar i källaren år ut och år in i fasa över att välja fel. I själva verket blir resultatet att vi väljer fel hela tiden genom att inte handla. Jag hoppas att BBR 19 ändå lyfter upp möjligheten att uppgradera byggnadsskalet och energisystemen när vi ändå renoverar våra gamla byggnader, det är nämligen då vi har chansen att välja hur vi vill ha det för lång framtid.

Mari-Louise Persson
Energi- och klimat-
rådgivare,
Uppsala kommun



FOTO: JEANETTE HÄGGLUND