

# När ska Nära Noll bli nära noll?

**V**isst är det frustrerande att känna att det inte riktigt lirar, att termerna inte stämmer och ekvationen inte går ihop? Vi är nog många (ingenjörer) som lite skrattande har sagt att "ja, när jag gick i skolan så måste vi faktiskt ner till runt 5 för att börja komma i närheten av Nära Noll". Men nu är det ett begrepp som är här för att stanna och vi måste helt enkelt förhålla oss till det på bästa sätt. Det handlar om EU:s benämning på en byggnads energianvändning, där "nära noll" betyder att den ska vara så låg som möjligt. Jag tror att vi alla är överens om att meningen är att det ska vara ett värde som visar en byggnads energianvändning när allting gjorts som är tekniskt och ekonomiskt möjligt för att huset ska bli så effektivt som möjligt.

Det gäller alltså att anstränga sig lite. Inte bara för att lagen säger det – utan för att vi i branschen tycker att det är viktigt att bidra till en låg miljöpåverkan – och för att det faktiskt är möjligt och dessutom lönsamt. Nu är förslaget till ändringar i Boverkets byggregler ute på remiss och vi är många som kommer tycka till i frågan. En ny värdeområde införs som ska ersätta energiprestanda – primärenergitalet.

## Spänn bågen!

Men visst blev vi besvikna i den fullsatta salen när Boverket informerade om det nya förslaget. Yess yess...nu kommer det, vänta bara, satt vi och tänkte...Och då hör vi: "de nivåer som är satta till 2017 är beräknade så att de ska motsvara dagens nivåer!" Hallå; tanken var att något nytt skulle hända. Ska vi klara våra mål om minskad energianvändning till 2030 måste vi börja närma oss noll, inte stanna kvar där vi är idag. Suckarna hördes som tunga studsar mot mattan. Dessvärre blev det inte heller något jättehopp till kraven för 2021 – snarare lät det som Mowgli's försök att ryta när Baloo ska lära honom allt han kan. Ganska klent.

I inledningen ville Boverket förtydliga att tre faktorer är viktiga att uppnå med en byggnad: ett lågt primärenergital,

det ska vara ett bra hus (bra klimatskal) och det är viktigt att hushålla med elanvändningen. Det låter ju bra, men problemet är bara att primärenergitalet blir styrande och det gör att det fortfarande kommer att vara möjligt att bygga ett inte så bra hus och installera en värmepump för att klara kraven. Det bästa hade varit att i första hand ställa krav på byggnaden – ett bra klimatskal med låga energiförluster – och att därefter åstadkomma en effektiv energiförsörjning med låg miljöpåverkan till byggnaden.

## Vi kan – och vi vill

Det har hänt mycket sedan branschen började arbeta med energieffektivisering. Många tekniska, kreativa lösningar finns framtagna för att underlätta vägen mot att bygga energieffektiva byggnader, men det krävs styrning och tuffare krav för att det ska bli verkstad på riktigt. Många initiativ visar vägen, som exempelvis passivhus, Sveby, ett flertal miljömärknings- av byggnader, så visst klarar branschen av att bygga energieffektivt. Med tuffare krav drivs utvecklingen framåt och energieffektiveringsbranschen är på hugget, står på tå och är beredda.

Birgitta Govén  
Ordförande,  
EnergiRådgivarna

