

# EED och IMD på tapeten

**N**u har vi precis svarat på energieffektiviseringsdirektivet (EED). Det har varit mycket läsandet och möten kring detta. Det kommer att bli mycket intressant att se var det landar. Blir det som man förväntar sig eller blir förslaget en överraskning? Tuffa och intensiva slutförhandlingar kommer att påverka beslutet och en fundering är hur rationellt det blir.

Det kommer att påverka oss alla. Artikel 9 som handlar om IMD för varmvatten, värme och el gäller hus som är befintliga, renoveras eller byggs nya.

De flesta nya hus har IMD varmvatten. Naturligtvis räknar många tillverkare och leverantörer med att direktivet kommer att öppna upp en ny marknad. Visst är det lönsamt med IMD, men frågan är för vem. De kalkyler jag har sett har en mycket stor spridning. Jag har sett siffror på 7 500 kronor/år som är möjligt att spara i vissa lägenheter.

**Svårigheten med IMD varmvatten** är hur man ska räkna fram hur stor hyres- eller avgiftssänkningen ska bli samt priset på det levererade varmvattnet. I en överenskommelse mellan Hyresgästföreningen, Sabo och Fastighetsägarna ska man mäta upp varmvattenanvändningen i hela huset och därefter göra en lönsamhetskalkyl baserad på verklig förbrukning. Kostnaden för installation och drift ska ligga på fastighetsägaren. När det gäller bostadsrättsföreningar så hamnar kostnaden på föreningen och indirekt på varje medlem. Man räknar med ett schablonvärde på 55 kWh/m<sup>3</sup>.

Nu när vi tittar på avloppsvärmeväxlare så är det inkommande vattnets temperatur viktig. Detta beroende på att temperaturen på det utgående avloppsvattnet inte får understiga inloppstemperaturen på inkommande kallvatten.

Det finns en rapport där kallvattentemperaturen är uppmätt i flera fastigheter på sammanlagt 1 000 000 m<sup>2</sup> i Stockholm. Tar man hänsyn till detta måste man ha 12 olika månadspriser för det varma vattnet om det ska vara rättvist. Detta också för att även räkna med de olika priserna på fjärrvärme inklusive effektagift.

När vi tittar på att debitera värmen i lägenheterna så har några provat detta. Bland annat hos Uppsalahem och Örebrobostäder. I båda fallen har energianvändningen ökat eftersom de boende tyck-

er det är värt att betala för en högre temperatur. "Fjärrvärmen är ju ändå så billig."

När man bygger nytt i Stockholm så är energianvändningen beräknad till 20 kWh/m<sup>2</sup>/år. Kan man sänka temperaturen/energiåtgången med 20 procent så sparar man cirka 25 kronor i månaden på en normalstor lägenhet. Men då hamnar inomhustemperaturen under 18 grader. Det går bra när man själv reglerar ner värmen. Alla hoppas på att det inte blir värmemätning i husen. Vad tror ni?

**När det gäller IMD el** så har det smugit sig in en liten konstighet. När man bygger nytt så ska lägenhetsinnehavaren erbjudas möjlighet att teckna ett abonnemang med elnätsägaren. Det utesluter möjligheten att ha fördelningsmätning och att få en bra lönsamhet med solceller. För i dag kan man låta solet gå in i husets interna nät och fördelas ut bland de boende. Men gör man på det sättet blir det varken energiskatt eller moms på solet.

Det måste finnas en valmöjlighet att kunna välja vem som ska sköta mätning och debitering.

En intressant sak när det gäller nya grepp för att spara kall- och varmvatten är att göra som brf Örnen i Timrå. De har minskat sin vattenförbrukning med 14 procent tack vare en ökad medvetenhet. Investeringen har varit att kontinuerligt informera de boenden om detta. Det visar att insatserna som energirådgivning ger är stora och lönsamma. Kommunikationen behöver inte alltid vara trådlös för att det ska fungera.

Rådgivningen måste vara en otroligt lönsam affär. Bara besparingar utan att investera en enda krona. Kan man säga oändligt lönsamt? Ändå är det några som hävdar att energieffektivisering inte är lönsamt. Det kanske beror på att man gör fel saker. Gratis är gott!

Roland Jonsson  
styrelseledamot  
Energirådgivarna

